

Historia oral (enlace)

De Wikipedia, la enciclopedia libre

Saltar a [navegación](#), [búsqueda](#)

La **Historia oral** es la especialidad dentro de la [ciencia histórica](#) que utiliza como [fuente](#) principal para la reconstrucción del pasado los testimonios orales. También puede entenderse como sinónimo de la [tradicción oral](#), es decir, del registro del pasado confiado a la [memoria](#) y la [transmisión oral](#) entre las generaciones, como son los [mitos](#) y [leyendas](#). No obstante, deben separarse ambos conceptos, pues el primero se reconstruye con testimonios de primera mano de [testigos](#) presenciales, por tanto se restringe a la [historia contemporánea](#), y el segundo hace referencia a periodos antiguos de los que no quedan, lógicamente, testigos vivos.

Tabla de contenidos

[[ocultar](#)]

- [1 Historiografía y fuentes orales](#)
- [2 El surgimiento de la disciplina](#)
- [3 Metodología de la historia oral](#)
- [4 Referencias](#)
- [5 Enlaces externos](#)
- [6 Bibliografía](#)

[[editar](#)] Historiografía y fuentes orales

Las [fuentes orales](#) siempre han sido tomadas con prevención por los [historiadores](#), y sometidas a [crítica documental](#), aunque desde el principio de la historia como ciencia se han utilizado.

Antes del desarrollo de la [escritura](#), la tradición oral, los mitos, los [ritos](#), las [costumbres](#) y la [cultura material](#) eran los únicos medios para la transmisión de [información](#) de una [generación](#) a otra.

A pesar de que el surgimiento de la historia en Grecia (Herodoto, Tucídides) manejaba fundamentalmente testimonios orales y lo continuó haciendo durante la época romana (Estrabón) y la Edad Media (Froissart), ocurría más bien que el historiador redactaba sus propias [memorias](#). La preponderancia de la utilización del registro escrito de historiadores precedentes ([fuentes secundarias](#)) o de registros escritos sin una finalidad

necesariamente histórica ([fuentes primarias](#) de todo tipo) es consustancial a la tarea del historiador.

Las citadas prevenciones y usos profesionales de los historiadores provocaron que la cientifización, la profesionalización y la institucionalización de la disciplina dejaran claramente relegadas las fuentes orales, vinculadas desde finales del siglo XVIII a los estudios folclóricos, considerados interesantes por la filología y la antropología (por ejemplo, los [hermanos Grimm](#) en Alemania). La vinculación de la historia oral con las capas populares de la sociedad o con las culturas que no conocen la escritura sigue siendo evidente. Esto produce que

- "A menudo, el objetivo declarado de muchos investigadores es dar la palabra a quienes no tienen voz para rescatar del pasado la experiencia de mayorías silenciosas o silenciadas, pues las elites (políticas, económicas e intelectuales) han tenido más oportunidades para manifestar ideas y legar testimonios. En este aspecto, las fuentes orales son muy útiles para investigar la historia familiar en la medida en que ofrecen vivencias de gente corriente".^[1]

La implicación del historiador con el tema (habitualmente muy emotivo) y con las personas que son sus fuentes puede constituir un problema de [subjetividad](#), que como en todos los casos, debe intentar compensarse con la preocupación por mantener la [objetividad](#) científica, que realmente es no es un frío e imposible alejamiento, sino la conciencia de la [intersubjetividad](#).

[editar] El surgimiento de la disciplina

En la historiografía moderna

- "los testimonios orales han adquirido más tarde que otras fuentes históricas validez y categoría de documentos para investigar el pasado. Historiadores anglosajones e italianos fueron los primeros en utilizar fuentes orales para indagar temas como la [conquista del Oeste](#), la [historia social](#) o el recuerdo del [fascismo](#). En [España](#) la historia oral inició su andadura con la recopilación de testimonios sobre la [Segunda República Española](#) y la [Guerra Civil Española](#), con el fin de recuperar la [memoria histórica](#). En tal sentido fue emblemática *Blood of Spain* de [Ronald Fraser](#) (1979), una historia oral de la [Guerra Civil](#) publicada aquí con el explícito título *Recuérdalo tú y recuérdalo a otros*".^[2]

A partir de los *History Workshops* de la década de 1960, e historiadores como [Paul Thompson](#), [Phillippe Joutard](#) y [Ralph Samuel](#), se extendió a otros países como Italia ([Luisa Passerini](#) para la memoria del [antifascismo](#) en Turín) o Argentina ([Dora Schwarzstein](#) el [exilio republicano español](#)).

La institucionalización de la disciplina se encauza en publicaciones periódicas como *Historia y fuente oral*, *Storia orale*, *Oral History* y archivos como el *Archivo de la*

Palabra, en México, y el *Archivo oral de la Universidad de Buenos Aires* o el *Archivo oral del Instituto Di Tella* en [Argentina](#).^[3]

[editar] Metodología de la historia oral

La diferencia en las fuentes exige del [historiador](#) una renovación del [aparato metodológico](#), e incluso del utillaje técnico. Como la principal herramienta de obtención de datos es la [entrevista](#), es su [registro](#) adecuado la primera preocupación del investigador. Lo de menos quizá es el procedimiento técnico que puede sofisticarse cada vez más con la sofisticación de los [soportes](#) (los tradicionales apuntes y las grabaciones [magnetofónicas](#) de los años 1970 o las grabaciones en [video](#)).

El historiador-entrevistador debe procurar influir lo menos posible a la hora de recoger los testimonios, pues si no se produce una alteración evidente de los mismos: la utilización de conceptos, categorías o hasta [hechos](#) o [interpretaciones](#) de los hechos que el entrevistado ha obtenido de su contacto con él y no de su experiencia personal. Es lógico que cualquier entrevistado tenga tendencia a contar lo que cree que su entrevistador espera oír de él. La tarea propiamente historiográfica e interpretativa, que corresponde al historiador, ha de ser posterior, tras haber reunido un [corpus](#) suficiente de material, que debe utilizar con respeto, pero sin renunciar a la crítica, como a cualquier otra [fuente documental](#). Asimismo, deben contrastarse las fuentes y no renunciar a la utilización como apoyo de otras especialidades históricas.

[editar] Referencias

1. ↑ <http://www.sabuco.com/historia/historiaoral.htm>
2. ↑ <http://www.sabuco.com/historia/historiaoral.htm>
3. ↑ El estudio de los sujetos: de la vida privada a la sociabilidad^[1]

[editar] Enlaces externos

Historia Oral en *Proyecto Clío*, de *Rediris*: Patricia Graciela Sepúlveda^[2]

[editar] Bibliografía

FRASER, Ronald (2001) *Recuérdalo tú y recuérdalo a otros. Historia oral de la guerra civil española*. Barcelona, Crítica.

MANGINI, S. (1997) *Recuerdos de la resistencia. La voz de las mujeres en la guerra civil española*. Península.

SCHWARZSTEIN, Dora (comp) (1991) *La Historia Oral*, Buenos Aires, CEAL

SITTON, T. MEHAFFY, G. DAVIS, O *Historia oral. Una guía para profesores (y otras personas)* México, Fondo de Cultura Económica.

TOURTIER-BONAZZI, Chantal (1991) *Propuestas metodológicas, Historia y Fuente Oral* Barcelona, 6.

Revista *Historia, Antropología y Fuentes Orales*, dirigida por Mercè Vilanova de la Universidad de Barcelona.

Obtenido de "http://es.wikipedia.org/wiki/Historia_oral"

Categoría: [Historiografía](#)